Resultados de la

evaluación del desempeño

DEL PERSONAL DIRECTIVO Y COORDINADORES

UPMS

Comprometidos con la excelencia, siempre.

Medicina — Sede Asunción

Período 2026-1

DGP-MEC-04 · Aprobado por Resolución RUPMS N.° 38/2025

1. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

14 evaluados **14** evaluaciones aplicadas **100 %** de participación

Categoría	Evaluados	Evaluaciones aplicadas	Participación
Directores Generales	0	0	–
Directores de Carrera	1	1	100 %
Coordinadores Académicos	9	9	100 %
Coordinadores Administrativos	0	0	–
Coordinadores de apoyo institucional	4	4	100 %
Total	**14**	**14**	**100 %**

2. RESULTADOS GLOBALES

96,6 %
de cumplimiento

48,3 / 50
Promedio de puntaje

100 %
Desempeño destacado

(14 evaluados)

3. RESULTADOS POR COMPONENTE

Promedio observado (escala 1–5) y porcentaje de cumplimiento

N.°	Componente / criterio	Promedio (1–5)	Cumplimiento (%)
1	Cumplimiento de funciones y responsabilidades	4,9	99 %
2	Cumplimiento de plazos de entrega de informes	4,8	96 %
3	Cumplimiento de objetivos y metas institucionales	4,8	96 %
4	Supervisión del avance del POA	4,8	96 %
5	Liderazgo y clima de trabajo	4,7	94 %
6	Gestión de recursos humanos y materiales	4,8	96 %
7	Contribución al fortalecimiento de la calidad	4,9	97 %
8	Colaboración con otras áreas	4,8	96 %
9	Consistencia y calidad de resultados	4,9	97 %
10	Propuesta e implementación de mejoras	5,0	100 %
Total (promedio de puntaje)		**48,3 / 50**	**96,6 %**

4. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE DESEMPEÑO

Nivel / rango de puntaje	Evaluados	%
Destacado (45 – 50)	**14**	**100 %**
Satisfactorio (30 – 44)	**0**	**0 %**
Con oportunidades de mejora (Menor a 30)	**0**	**0 %**

Rango de puntajes observado: 46 a 50.

5. ANÁLISIS AGREGADO

Tendencias observadas

Los componentes con menor promedio fueron liderazgo y clima de trabajo y cumplimiento de plazos de entrega de informes y documentación, con 4,7 y 4,8 sobre 5.

Fortalezas institucionales identificadas

Mejoría destacada del equipo de gestión nuevo.

Oportunidades de mejora

Fortalecer el trabajo de equipo.

Sugerencias de acciones y líneas de mejora

Entrevista para socialización de resultados.

Casos sin datos suficientes o sin evidencia

Ninguno (todas las evaluaciones tienen los diez criterios completos).